'Projecten moeten veel transparanter'

KvK bezorgd over PPP-investeringen

ORANJESTAD — De Kamer van Koophandel (KvK) maakt zich zorgen over het totaal aan investeringen van de regering in Public Private Partnerships (PPP) projecten zoals de aanleg van de Green Corridor, de renovatie van het ziekenhuis en de aanleg van de Watty Vos Boulevard. Alleen al deze drie projecten - er zijn er meer - hebben een gecombineerde waarde van bijna 900 miljoen florin. Jaarlijks is Aruba, na voltooiing van deze projecten, ongeveer 80 tot 90 miljoen florin per jaar kwijt aan rente en onderhoud.

Op een inwonertal van ruim 110.000 en een bruto binnenlands product (bbp) van tegen de 5 miljard florin, zijn dit hoge bedragen, constateert de Kamer. Met name als rekening wordt gehouden met de krappe financiele situatie van de overheid met een uitgavenplafond van 1,35 miljard per jaar, een jaarlijks financieringstekort en een staatsschuld die vorig jaar op ruim 4 miljard florin uitkwam. De schuldquote, waarbij de staatsschuld wordt afgezet tegen het bbp, kwam vorig jaar uit op ongeveer 82 procent. De verplichtingen die Aruba aangaat met betrekking tot PPP-projecten, worden hierin echter niet meegenomen. Alleen de jaarlijkse betalingen komen op de Landsbegroting terecht.

Ondermijning budgetrecht

De risico's kunnen volgens het College Aruba financieel toezicht (CAft) echter 'potentieel aanzienlijke gevolgen voor de begroting en schuldquote' hebben, zo liet het CAft eind vorig jaar al weten. Bovendien zijn PPP-constructies geen oplossing voor de budgettaire problematiek. "In het gunstigste geval verleggen zij het probleem, maar het probleem kan er ook groter door worden als dergelijke constructies hogere kosten met zich mee brengen, het autorisatierecht van de Staten in enge zin doorkruisen of als aan de budgetbeheersing geen inhoud meer gegeven kan worden. Dat zal vooral het geval zijn als uitgaven vanuit de fondsen plaatsvinden zonder dat de Staten daar inspraak in hebben, en als er geen (accountants)controles plaatsvinden op de fondsen."

Ook de KvK constateert dat de Staten haar budgetrecht inperkt door in te stemmen met PPP-constructies. Na parlementaire goedkeuring van een eenmalige machtiging (voor het totaalbedrag van de investering van een project), is de controle niet meer in handen van het parlement.

Niet persé negatief

De Kamer van Koophandel komt na analyse van de huidige PPP-projecten en vergelijkingen met soortgelijke constructies in het buitenland, niet direct tot negatieve conclusies. Wel plaatst de organisatie enkele kanttekeningen en doet het aanbevelingen. Zo wil de Kamer een grondige analyse en evaluatie van de huidige en voltooide PPP-projecten van de overheid. Deze studie moet volgens de Kamer ook uitwijzen of het noodzakelijk is om, specifiek voor PPP-projecten, juridische en technische expertise in huis te halen. Daarnaast vindt de KvK dat de projecten veel transparanter moeten. "Nu wordt vooral nadruk gelegd op propaganda van de projecten, maar worden weinig technische en financiële details gegeven." Transparantie is volgens de Kamer ook belangrijk voor controle door het parlement.

Ten slotte moet goed worden gekeken of Aruba de financiële lasten van dergelijke projecten wel kan dragen. De KvK raadt daarbij aan om informatie te krijgen van andere landen die in een vergelijkbare (economische) situatie zitten.

CAft-rapport

Voor het einde van deze maand brengt ook het CAft advies uit over PPP-projecten, waarbij de nadruk ligt op de Green Corridor en de Watty Vos Boulevard.

In dit advies gaat het College in op de vraag of er voor de financiering van deze projecten sprake is van een lening in de zin van de Landsverordening Aruba financieel toezicht (LAft) en hoe deze projecten begrotingstechnisch verwerkt moeten worden.